



VERBALE N. 2

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 13/A1
Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 118/2023)**

Il giorno 27 novembre 2023 alle ore 15:00, in modalità telematica si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n. 247/2023 del 04/10/2023. Alla riunione partecipano:

- Prof.ssa Raffaella Coppier, Università di Macerata, Membro
- Prof. Cosimo Magazzino, Università di Roma Tre, Segretario
- Prof. Paolo Mattana, Università di Cagliari, Presidente.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione constata che nel Verbale n. 1 viene indicato, per mero errore materiale, quale D.R. di nomina della Commissione stessa, il numero del bando di concorso mentre il D.R. di nomina è il n. 247/2023 del 4.10.2023.

Successivamente, la Commissione, comunicata tramite e-mail all'ufficio amministrativo competente l'avvenuta e conclusa determinazione dei criteri di valutazione, prende atto che sono state presentate n. 5 domande dai seguenti candidati:

- 1) Andreani Michele nato a Ancona (AN) il 13/07/1992
- 2) Bernaschi Daniela nato a Frascati (RM) il 28/02/1986
- 3) Gahn Santiago Jose nato a Buenos Aires (Argentina) il 14/03/1989
- 4) Le Donne Alessandro nato a Sulmona (AQ) il 04/09/1992
- 5) Toto Andrea nato a Chieti (CH) il 20/05/1974.

I componenti della Commissione dichiarano:



- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, ricevuta in modalità telematica dall'ufficio amministrativo competente la documentazione presentata dai candidati, procede all'esame dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione. Vengono esaminati pertanto, i titoli, il curriculum, le pubblicazioni presentati dai candidati secondo l'elenco allegato al presente verbale (Allegato 2 al presente verbale).

La Commissione formula la propria valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri stabiliti, assegnando loro un punteggio. Le schede di valutazione si allegano al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 3 al presente verbale).

La Commissione convoca i candidati alla discussione pubblica in data 4 dicembre 2023 alle ore 17:00 in modalità telematica, sulla seguente piattaforma: Google Meet.

Alle ore 18:30 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 4 dicembre 2023 alle ore 17:00, in modalità telematica, per la discussione pubblica.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 27 novembre 2023

La Commissione:

Prof. Paolo Mattana, Presidente

Prof.ssa Raffaella Coppier, Membro

Prof. Cosimo Magazzino, Segretario



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 13/A1
Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 118/2023)

ALLEGATO 2

Elenco Candidati

	CANDIDATI
1	Andreani Michele
2	Bernaschi Daniela
3	Gahn Santiago Jose
4	Le Donne Alessandro
5	Toto Andrea



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 13/A1
Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 118/2023)

Allegato 3

TABELLA DELLE VALUTAZIONI **PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E** **COLLOQUIO ORALE**

PARTE A **QUALIFICAZIONE DEI TITOLI**

Candidato: Andreani Michele

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criterion	Punteggio massimo	Punteggio
Coerenza del Dottorato di ricerca (e/o titolo equipollente) rispetto al SSD	1	1
Ulteriore Dottorato di ricerca	1	0
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	3	0
Altra attività didattica Universitaria	2	0
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	3	0
Partecipazione a congressi e convegni	3	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)	15	3

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti



nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criterio	Punteggio (max)
A - Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	5
B - Apporto individuale alle pubblicazioni	7
C - Rilevanza editoriale e impatto sulla comunità scientifica	10
D - Originalità, innovatività, rigore metodologico	8
TOTALE	30

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Publicazione 1.	2	5	8	4
Media punteggi parziali	2	5	8	4

TOTALE PUBBLICAZIONI	1.58
-----------------------------	-------------

NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Bernaschi Daniela

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criterio	Punteggio massimo	Punteggio
Coerenza del Dottorato di ricerca (e/o titolo equipollente) rispetto al SSD	1	0
Ulteriore Dottorato di ricerca	1	0
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	3	1
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	3	1
Partecipazione a congressi e convegni	3	3
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)	15	8

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criterio	Punteggio (max)
A - Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	5
B - Apporto individuale alle pubblicazioni	7
C - Rilevanza editoriale e impatto sulla comunità scientifica	10
D - Originalità, innovatività, rigore metodologico	8
TOTALE	30

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	2	3	5	3
Pubblicazione 2.	2	7	10	5
Pubblicazione 3.	2	5	3	3
Media punteggi parziali	2	5	6	3.67

TOTALE PUBBLICAZIONI	4.17
-----------------------------	-------------

NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Gahn Santiago Jose

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criterio	Punteggio massimo	Punteggio
Coerenza del Dottorato di ricerca (e/o titolo equipollente) rispetto al SSD	1	1
Ulteriore Dottorato di ricerca	1	0
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	3	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	3	3



Partecipazione a congressi e convegni	3	3
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)	15	10

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criterio	Punteggio (max)
A - Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	5
B - Apporto individuale alle pubblicazioni	7
C - Rilevanza editoriale e impatto sulla comunità scientifica	10
D - Originalità, innovatività, rigore metodologico	8
TOTALE	30

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	5	7	10	7
Pubblicazione 2.	5	7	4	7
Pubblicazione 3.	5	7	3	6
Pubblicazione 4.	5	7	3	6
Pubblicazione 5.	5	7	3	7
Pubblicazione 6.	5	5	7	4
Pubblicazione 7.	3	3	10	6
Pubblicazione 8.	5	5	5	8
Pubblicazione 9.	5	3	3	6
Pubblicazione 10.	5	3	4	7
Pubblicazione 11.	4	7	4	3
Pubblicazione 12.	4	7	2	3
Media punteggi parziali	4.67	5.67	4.83	5.83

TOTALE PUBBLICAZIONI	21.00
-----------------------------	--------------

NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Le Donne Alessandro

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali



La valutazione dei titoli dei candidati viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criterio	Punteggio massimo	Punteggio
Coerenza del Dottorato di ricerca (e/o titolo equipollente) rispetto al SSD	1	0
Ulteriore Dottorato di ricerca	1	0
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	3	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	3	0
Partecipazione a congressi e convegni	3	3
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)	15	6

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criterio	Punteggio (max)
A - Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	5
B - Apporto individuale alle pubblicazioni	7
C - Rilevanza editoriale e impatto sulla comunità scientifica	10
D - Originalità, innovatività, rigore metodologico	8
TOTALE	30

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	1	7	3	4
Pubblicazione 2.	1	7	3	4
Pubblicazione 3.	1	7	2	4
Pubblicazione 4.	1	7	1	3
Pubblicazione 5.	1	5	2	3
Pubblicazione 6.	1	5	2	3
Pubblicazione 7.	1	5	3	4



Pubblicazione 8.	1	7	1	2
Media punteggi parziali	1.00	6.25	2.13	3.38

TOTALE PUBBLICAZIONI	8.50
----------------------	------

NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Toto Andrea

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criterio	Punteggio massimo	Punteggio
Coerenza del Dottorato di ricerca (e/o titolo equipollente) rispetto al SSD	1	1
Ulteriore Dottorato di ricerca	1	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	3	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	3	0
Partecipazione a congressi e convegni	3	3
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)	15	8

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criterio	Punteggio (max)
A - Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	5
B - Apporto individuale alle pubblicazioni	7
C - Rilevanza editoriale e impatto sulla comunità scientifica	10
D - Originalità, innovatività, rigore metodologico	8



TOTALE	30
--------	----

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

Pubblicazione 1.	4	3	3	6
Pubblicazione 2.	4	3	5	6
Pubblicazione 3.	4	5	3	5
Pubblicazione 4.	4	3	1	4
Pubblicazione 5.	4	3	1	4
Pubblicazione 6.	4	3	1	4
Pubblicazione 7.	1	7	1	2
Media punteggi parziali	3.57	3.86	2.14	4.43

TOTALE PUBBLICAZIONI	8.17
----------------------	------

NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D)



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 13/A1
Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 118/2023)

ALLEGATO N. 4

Graduatoria preliminare

	CANDIDATO	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Andreani Michele	3	1.58	4.58
2	Bernaschi Daniela	8	4.17	12.17
3	Gahn Santiago Jose	10	21.00	31.00
4	Le Donne Alessandro	6	8.50	14.50
5	Toto Andrea	8	8.17	16.17