

VERBALE N. 2

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04 Corso di studio Psicologia, Scienze e Tecniche psicologiche (L-24) - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 119/2023)

Il giorno 11 gennaio 2014 alle ore 10:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n. 288/2023 del 7/11/2023. Alla riunione partecipano:

Prof.ssa Caterina Fiorilli Prof.ssa Paola Fausta Maria Molina Prof.ssa Paola Perucchini

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione constata di aver ricevuto informazione che la candidata Dott.ssa Giorgia Solobello è stata esclusa d'ufficio.

La Commissione, ricevuta in modalità telematica dall'ufficio amministrativo competente la documentazione presentata dai/lle candidati/e, procede all'esame dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni che i candidati e le candidate hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione. Vengono esaminati pertanto, i titoli, il curriculum, le pubblicazioni presentati dai candidati secondo l'elenco allegato al presente verbale (Allegato 2 al presente verbale).

La Commissione non avendo completato la valutazione preliminare dei candidati e delle candidate, interrompe i lavori alle ore 13:00 e si riconvoca alle ore 9:00 del giorno 15 gennaio 2024.



Il presente verbale viene sottoscritto dalla Presidente, con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte della altre componenti della Commissione e trasmesso all'ufficio amministrativo competente.

Roma, 11 gennaio 2024

Per la Commissione:

Prof.ssa Paola Perucchini



VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04 Corso di studio Psicologia, Scienze e Tecniche psicologiche (L-24) - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 119/2023)

Il giorno 15 gennaio 2014 alle ore 9:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n. 288/2023 del 7/11/2023. Alla riunione partecipano:

Prof.ssa Caterina Fiorilli Prof.ssa Paola Fausta Maria Molina Prof.ssa Paola Perucchini

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida e riprende i lavori di valutazione preliminare.

Dopo ampio e approfondito confronto, la Commissione formula la propria valutazione preliminare dei candidati e delle candidate secondo i criteri stabiliti, assegnando loro un punteggio. Le schede di valutazione si allegano al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 3 al presente verbale).

La Commissione alla conclusione delle valutazioni stila la graduatoria preliminare (Allegato 4 al presente verbale).

La Commissione stabilisce la data per la discussione pubblica che si svolgerà il 5 febbraio 2024 alle ore 10:00 in modalità telematica, al seguente link https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting_ZmJlMWU1YzYtODgwYSooNGZmLTg1MWEtY2U1YjU2MjMoY2Y3 %40thread.v2/o?context=%7b%22Tid%22%3a%22ffb4df68-f464-458c-a546-



oofb3af66f6a%22%2c%22Oid%22%3a%2217457fde-ae53-43a3-877c-ecc116b2256f%22%7d

Alle ore 12:30 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 5 febbraio 2024 alle ore 10:00, in modalità telematica, per la discussione pubblica.

Il presente verbale viene sottoscritto dalla Presidente, con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte della altre componenti della Commissione e trasmesso all'ufficio amministrativo competente.

Roma, 15 gennaio 2024

Per la Commissione:

Prof.ssa Paola Perucchini



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE

per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04 Corso di studio Psicologia, Scienze e Tecniche psicologiche (L-24) - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 119/2023)

ALLEGATO 2

Elenco Candidati

	CANDIDATI
1	ANGELA BALZOTTI
2	EDVALDO BEGOTARAJ
3	VALERIA CAVIONI
4	AINZARA FAVINI
5	VALENTINA FOCAROLI
6	GIADA GUIDI
7	VALENTINA LUCIA LA ROSA
8	GIULIA PIERGIOVANNI
9	ANDREA RUZZA



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE

per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04 Corso di studio Psicologia, Scienze e Tecniche psicologiche (L-24) - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 119/2023)

Allegato 3

TABELLA DELLE VALUTAZIONI PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E COLLOQUIO ORALE

PARTE A QUALIFICAZIONE TITOLI

Candidata: ANGELA BALZOTTI

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali



Criteri	Punteggio	Punteggio
	max	assegnato
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da	3	2
bando)		
Attività didattica in Università Telematiche o	3	0
Corsi a distanza		
Altra attività didattica Universitaria	3	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o	3	1
internazionali		
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di	1	0
Assicurazione di qualità		
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		7

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del	0 - 2
bando	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 8



D-Rilevanza editoriale	0 - 7
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione non può valutare le pubblicazioni perché non presenti nella domanda di partecipazione alla procedura.

TOTALE	0
PUBBLICAZIONI°	

°NOTA:Somma media punteggi parziali (A+B+C+D+E)

Candidato: EDVALDO BEGOTARAJ

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

Criteri	Punteggio	Punteggio
	max	assegnato
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da	3	2
bando)		
Attività didattica in Università Telematiche o	3	0
Corsi a distanza		
Altra attività didattica Universitaria	3	1
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o	3	1
internazionali		
Partecipazione a congressi e convegni	1	1



Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		6

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del	0 - 2
bando	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 8
D-Rilevanza editoriale	0 - 7
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta analiticamente le 12 pubblicazioni presentate dal candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	Pub1	Pub2	Pub3	Pub4	Pub5	Pub6	Pub7	Pub8	Pub9	Pub10	Pub11	Pub12	MEDIA
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare (0-8)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	0,67



B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando (0-2)	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0,5	0,17
C-Apporto individuale alle pubblicazioni (0-8)	2	8	2	2	2	2	2	8	2	2	2	2	3,00
D-Rilevanza editoriale (0-7)	7	7	7	7	7	3	7	5	5	5	1	3	5,33
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico (0-5)	3	5	1	5	5	5	1	5	3	3	3	2	3,42
Media punteggi parziali	2,9	4	2	2,8	2,8	2	2	3,6	2	3	1,2	1,9	12,58

TOTALE	12,58
PUBBLICAZIONI°	

[°]NOTA:Somma media punteggi parziali (A+B+C+D+E)

Candidata: VALERIA CAVIONI

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

Criteri	Punteggio	Punteggio
	max	assegnato
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da	3	3
bando)		



Attività didattica in Università Telematiche o	3	0
Corsi a distanza		
Altra attività didattica Universitaria	3	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o	3	3
internazionali		
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di	1	0
Assicurazione di qualità		
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		10

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del	0 - 2
bando	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 8
D-Rilevanza editoriale	0 - 7
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta analiticamente le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	Pub1	Pub2	Pub3	Pub4	Pub5	Pub6	Pub7	Pub8	Pub9	Pub10	Pub11	Pub12	MEDIA
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare (0-8)	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8,00
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando (0-2)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,00
C-Apporto individuale alle pubblicazioni (0-8)	6	8	2	2	2	2	8	2	8	8	8	2	4,83
D-Rilevanza editoriale (0-7)	3	7	7	3	3	3	3	7	7	7	7	7	5,33
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico (0-5)	4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	4	4	4,00

TOTALE	24,17
PUBBLICAZIONI°	1

°NOTA:Somma media punteggi parziali (A+B+C+D+E)



Candidata: AINZARA FAVINI

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio	Punteggio
	max	assegnato
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da	3	3
bando)		
Attività didattica in Università Telematiche o	3	0
Corsi a distanza		
Altra attività didattica Universitaria	3	1
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o	3	2
internazionali		
Partecipazione a congressi e convegni	1	0
Svolgimento di attività certificata di	1	0
Assicurazione di qualità		
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		7

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del	0 - 2
bando	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 8
D-Rilevanza editoriale	0 - 7
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione non può valutare le pubblicazioni perché non presenti nella domanda di partecipazione alla procedura.

TOTALE	0
PUBBLICAZIONI°	

°NOTA:Somma media punteggi parziali (A+B+C+D+E)

Candidata: VALENTINA FOCAROLI

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

Criteri	Punteggio	Punteggio
	max	assegnato
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	3



Attività didattica in Università Telematiche o	3	0
Corsi a distanza		
Altra attività didattica Universitaria	3	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o	3	3
internazionali		
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di	1	0
Assicurazione di qualità		
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		10

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del	0 - 2
bando	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 8
D-Rilevanza editoriale	0 - 7
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta analiticamente le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	Pub1	Pub2	Pub3	Pub4	Pub5	Pub6	Pub7	Pub8	Pub9	Pub10	Pub11	Pub12	MEDIA
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare (0-8)	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando (0-2)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
C-Apporto individuale alle pubblicazioni (0-8)	2	6	2	6	8	8	6	8	8	2	2	4	5,17
D-Rilevanza editoriale (0-7)	7	7	3	7	7	5	7	3	5	3	7	7	5,67
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico (0-5)	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4,83

TOTALE 25,67 PUBBLICAZIONI°

°NOTA:Somma media punteggi parziali (A+B+C+D+E)



Candidata: GIADA GUIDI

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio	Punteggio
	max	assegnato
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da	3	0
bando)		
Attività didattica in Università Telematiche o	3	1
Corsi a distanza		
Altra attività didattica Universitaria	3	0
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o	3	1
internazionali		
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di	1	0
Assicurazione di qualità		
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		4

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del	0 - 2
bando	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 8
D-Rilevanza editoriale	0 - 7
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta analiticamente le 6 pubblicazioni presentate dalla candidata secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	Pub1	Pub2	Pub3	Pub4	Pub5	Pub6	Pub7	Pub8	Pub9	Pub10	Pub11	Pub12	MEDIA
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare (0-8)	2	2	2	2	2	2							1,00
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando (0-2)	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5							0,25
C-Apporto individuale alle pubblicazioni (0-8)	6	6	6	2	8	8							3,00
D-Rilevanza editoriale (0-7)	3	0	1	0	1	0							0,42



TOTALE 5,25 PUBBLICAZIONI°

Candidata: VALENTINA LUCIA LA ROSA

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

Criteri	Punteggio	Punteggio
	max	assegnato
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da	3	3
bando)		
Attività didattica in Università Telematiche o	3	0
Corsi a distanza		
Altra attività didattica Universitaria	3	2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o	3	2
internazionali		
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di	1	0
Assicurazione di qualità		
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		9

[°]NOTA:Somma media punteggi parziali (A+B+C+D+E)



Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del	0 - 2
bando	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 8
D-Rilevanza editoriale	0 - 7
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta analiticamente le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	Pub1	Pub2	Pub3	Pub4	Pub5	Pub6	Pub7	Pub8	Pub9	Pub10	Pub11	Pub12	MEDIA
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare (0-8)	8	8	6	8	6	8	8	4	8	8	4	8	7,00
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando (0-2)	2	2	1,5	2	1,5	2	2	1	2	2	1	2	1,75



C-Apporto individuale alle pubblicazioni (0-8)	8	8	8	6	6	8	8	8	2	8	8	8	7,17
D-Rilevanza editoriale (0-7)	3	3	3	3	5	7	3	3	5	7	7	1	4,17
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico (0-5)	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	3	1	3,17

TOTALE	23,25
PUBBLICAZIONI°	

[°]NOTA:Somma media punteggi parziali (A+B+C+D+E)

Candidata: GIULIA PIERGIOVANNI

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

Criteri	Punteggio	Punteggio
	max	assegnato
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da	3	1
bando)		
Attività didattica in Università Telematiche o	3	1
Corsi a distanza		
Altra attività didattica Universitaria	3	0
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o	3	0
internazionali		
Partecipazione a congressi e convegni	1	0



Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE (max 15)		3

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del	0 - 2
bando	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 8
D-Rilevanza editoriale	0 - 7
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta analiticamente le 2 pubblicazioni presentate dalla candidata secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):



	Pub1	Pub2	Pub3	Pub4	Pub5	Pub6	Pub7	Pub8	Pub9	Pub10	Pub11	Pub12	MEDIA
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare (0-8)	8	8											1,33
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando (0-2)	2	2											0,33
C-Apporto individuale alle pubblicazioni (0-8)	2	8											0,83
D-Rilevanza editoriale (0-7)	3	1											0,33
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico (0-5)	3	1											0,33

TOTALE PUBBLICAZIONI° 3,17

°NOTA:Somma media punteggi parziali (A+B+C+D+E)



Candidato: ANDREA RUZZA

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio	Punteggio
	max	assegnato
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da	3	0
bando)		
Attività didattica in Università Telematiche o	3	1
Corsi a distanza		
Altra attività didattica Universitaria	3	0
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o	3	0
internazionali		
Partecipazione a congressi e convegni	1	0
Svolgimento di attività certificata di	1	0
Assicurazione di qualità		
Altri titoli	1	0
TOTALE (max 15)		1

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 8
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del	0 - 2
bando	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 8
D-Rilevanza editoriale	0 - 7
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta analiticamente le 8 pubblicazioni presentate dal candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	Pub1	Pub2	Pub3	Pub4	Pub5	Pub6	Pub7	Pub8	Pub9	Pub10	Pub11	Pub12	MEDIA
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare (0-8)	0	0	8	8	8								2
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando (0-2)	0	0	2	2	2								0,5
C-Apporto individuale alle pubblicazioni (0-8)	8	8	8	8	2								2,83
D-Rilevanza editoriale (0-7)	0	1	6	5	3								1,25
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico (0-5)	0	0	5	4	4								1,08



TOTALE 7,67 PUBBLICAZIONI°

°NOTA:Somma media punteggi parziali (A+B+C+D+E)



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE

per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04 Corso di studio Psicologia, Scienze e Tecniche psicologiche (L-24) - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 119/2023)

ALLEGATO N. 4

Graduatoria preliminare

	CANDIDATI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	TOTALE
		TITOLI	PUBBLICAZIONI	
1	VALENTINA FOCAROLI	10	25,67	35,67
2	VALERIA CAVIONI	10	24,17	34,17
3	VALENTINA LUCIA LA ROSA	9	23,25	32,25
4	EDVALDO BEGOTARAJ	6	12,58	18,58
5	GIADA GUIDI	4	5,25	9,25
6	ANDREA RUZZA	1	7,67	8,67
7	ANGELA BALZOTTI	7	0	7
7	AINZARA FAVINI	7	0	7
9	GIULIA PIERGIOVANNI	3	3,17	6,17