



## VERBALE N. 1

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE  
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato  
per il Settore concorsuale 09/E4  
Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/12  
Corso di studio Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32)  
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma  
(bando: D.R. n. 347/2023)**

Il giorno 9/02/2024 alle ore 15:00, in modalità telematica, si insedia la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n.20 del 31/01/2024. Alla riunione partecipano:

Prof. Matteo Lancini  
Prof. Emiliano Schena  
Prof. Andrea Scorza

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione nomina il Presidente nella persona del Prof. Matteo Lancini.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e si procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Andrea Scorza e si prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (Legge 30/12/2010 n. 240, D.M. 25/05/2011 n.243 e Regolamento dell'Ateneo) e del bando (D.R. n.347/2023).

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme del bando e di quelle che regolano la procedura.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del bando, stabilisce i criteri di valutazione e di formazione della graduatoria, specificati nell'allegato 1 al presente verbale, parte A.

La Commissione stabilisce inoltre i criteri di qualificazione del colloquio nel corso del quale ogni candidato deve dimostrare il livello di conoscenza della lingua straniera prescelta, delle procedure relative all'Assicurazione di qualità e dei principali riferimenti normativi,



metodologici e didattici che caratterizzano la realtà dell'Università Telematica e le competenze disciplinari, specificati nell' allegato 1 al presente verbale, parte B.

Successivamente, la Commissione, comunicata tramite mail all'ufficio amministrativo competente l'avvenuta e conclusa determinazione dei criteri di valutazione, prende atto che sono state presentate n.1 domande dai seguenti candidati:

1) Ilaria Mileti nata a Roma il 17.9.1989

I componenti della Commissione dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Alle ore 15:30 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 9/02/2024 alle ore 18:00, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 9 febbraio 2024

La Commissione:

Prof. Matteo Lancini

Prof. Emiliano Schena

Prof. Andrea Scorza



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE**  
**per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato**  
**per il Settore concorsuale 09/E4**  
**Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/12**  
**Corso di studio Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32)**  
**- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma**  
**(bando: D.R. n. 347/2023)**

## **Allegato 1**

### **PARTE A**

#### **QUALIFICAZIONE TITOLI**

##### ***Criteria di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

<b>Criteria</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Totale</b>
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	
• Altra attività didattica Universitaria	2	
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	
• Partecipazione a congressi e convegni	1	
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	
• Altri titoli	1	
• <b>TOTALE (max 15)</b>	<b>15</b>	

##### ***Criteria valutazione delle pubblicazioni.***

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei



titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

<b>Criteri</b>	<b>Punteggio (min – max)</b>
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 6
D-Rilevanza editoriale	0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
TOTALI medie parziali					

<b>TOTALE PUBBLICAZIONI (*)</b>	
---------------------------------	--

(\*) NOTA: Somma totali medie parziali (A+B+C+D+E)



## PARTE B

### QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

Ai fini della valutazione del colloquio, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche, sulla base del seguente punteggio:

- L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura/traduzione/colloquio orale di un brano ed è valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente

Punteggio parziale Lingua (A) \_\_\_\_\_ (max 5)

- Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato deve dimostrare di avere avuto un'esperienza da considerare: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente, 0 non realizzata.

Punteggio parziale (B) \_\_\_\_\_ (max 5)

- Il candidato, inoltre, deve dimostrare di possedere conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 10 ottimo, 7 buono, 5 discreto, 3 sufficiente, 0 non presente.

Punteggio parziale (C) \_\_\_\_\_ (max 10)

- Il candidato deve condurre il colloquio in modo (esaustivo)/ (approfondito) / (sufficiente) / (non adeguato) dimostrando una (ottima) /(buona)/(discreta) /(sufficiente) padronanza dei contenuti delle tematiche inerenti al profilo del bando.

Punteggio parziale colloquio (D) \_\_\_\_\_ (max 35)

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio:

Punteggio totale parte B (A+B+C+D) \_\_\_\_\_ (max 55)

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

**PUNTEGGIO TOTALE** (Parte A + Parte B) \_\_\_\_\_ (Qualificazione titoli e colloquio)