



VERBALE N. 1

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 09/E3
Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01
Corso di studio Magistrale in Ingegneria Elettronica LM-29
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 02/2024)**

Il giorno 01/03/2024 alle ore 9:00, in modalità telematica all'indirizzo: <https://meet.google.com/bwb-azdn-dbx>, si insedia la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n. 53/2024 del 23/02/2024. Alla riunione partecipano:

Prof. Aldo Di Carlo (professore ordinario ING-INF/01)

Prof. Armando Piccardi (professore associato ING-INF/01)

Prof. Stefano Salvatori (professore associato ING-INF/01)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione nomina il Presidente nella persona del Prof. Aldo Di Carlo.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e si procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Stefano Salvatori e si prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (Legge 30/12/2010 n. 240, D.M. 25/05/2011 n.243 e Regolamento dell'Ateneo) e del bando (D.R. n. 02/2024).

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme del bando e di quelle che regolano la procedura.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 (punti 1.1 e 1.2) del bando, stabilisce i criteri di valutazione e di formazione della graduatoria, specificati nell'allegato 1 al presente verbale, parte A.

La Commissione stabilisce inoltre i criteri di qualificazione del colloquio nel corso del quale ogni candidato deve dimostrare il livello di conoscenza della lingua straniera prescelta, delle procedure relative all'Assicurazione di qualità e dei principali riferimenti normativi,



metodologici e didattici che caratterizzano la realtà dell'Università Telematica e le competenze disciplinari, specificati nell' allegato 1 al presente verbale, parte B.

Successivamente, la Commissione, comunicata tramite mail all'ufficio amministrativo competente l'avvenuta e conclusa determinazione dei criteri di valutazione, prende atto che sono state presentate n. 1 domande dai seguenti candidati:

1) Daniele Baretin nato a Roma il 11/06/1970.

I componenti della Commissione dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Alle ore 11:00 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 01/03/2024 alle ore 14:30, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori.

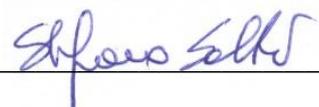
Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 01/03/2024

La Commissione:

Prof. Aldo Di Carlo _____

Prof. Armando Piccardi _____

Prof. Stefano Salvatori  _____



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 09/E3
Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01
Corso di studio Magistrale in Ingegneria Elettronica LM-29
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 02/2024)

Allegato 1

PARTE A

QUALIFICAZIONE TITOLI

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio massimo	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	3	
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	
Altra attività didattica Universitaria	2	
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	2	
Partecipazione a congressi e convegni	1	
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	2	
Altri titoli	1	
TOTALE (max 15)	15	

Criteri valutazione delle pubblicazioni.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei



titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio (min-max)
A - Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	0 - 6
B - Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	0 - 8
C - Apporto individuale alle pubblicazioni	0 - 6
D - Rilevanza editoriale	0 - 5
E - Originalità, innovatività, rigore metodologico	0 - 5

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
TOTALI medie parziali					

TOTALE PUBBLICAZIONI (*)

(*) NOTA: Somma totali parziali (A+B+C+D+E)



PARTE B

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

Ai fini della valutazione del colloquio, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche, sulla base del seguente punteggio:

- L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante (lettura)/(traduzione)/(colloquio) orale di un brano ed è valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente

Punteggio parziale Lingua (A) _____ (max 5)

- Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato deve dimostrare di avere avuto una esperienza da considerare: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente, 0 non realizzata.

Punteggio parziale (B) _____ (max 5)

- Il candidato, inoltre, deve dimostrare di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 10 ottimo, 7 buono, 5 discreto, 3 sufficiente, 0 non presente.

Punteggio parziale (C) _____ (max 10)

- Il candidato deve condurre il colloquio in modo (esaustivo)/ (approfondito) / (sufficiente) / (non adeguato) dimostrando una (ottima) / (buona)/(discreta) / (sufficiente) padronanza dei contenuti delle tematiche inerenti il profilo del bando.

Punteggio parziale colloquio (C) _____ (max 35)

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio

Punteggio totale (A+B+C) _____ (max 55)

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE (Parte A + Parte B) _____ (Qualificazione titoli e colloquio)