



VERBALE N. 3

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E4
Settore Scientifico Disciplinare PSIC-04/B
Corso di studio Scienze e Tecniche psicologiche (L-24)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 106/2025 del 10.06.2025)**

Il giorno 21/01/2026 alle ore 16.30, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n. 288/2025 del 16.10.2025. Alla riunione partecipano:

Prof.ssa Viviana Langher
Prof.ssa Cecilia Giordano
Prof. Ivan Formica

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione, ricevuta in modalità telematica dall'ufficio amministrativo competente la documentazione presentata dai candidati, procede all'esame dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione. Vengono esaminati pertanto, i titoli, il curriculum, le pubblicazioni presentati dai candidati secondo l'elenco allegato al presente verbale (Allegato 2 al presente verbale).

La Commissione formula la propria valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri stabiliti, assegnando loro un punteggio (Allegato 4). Le schede di valutazione si allegano al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 3 al presente verbale).

Pertanto, la commissione procede a convocare i candidati alla discussione pubblica in data in data 05/02/2026 alle ore 09.00 in modalità telematica, sulla piattaforma Teams [Colloqui D.R. n. 106/2025 del 10.06.2025 | Partecipazione alla riunione | Microsoft Teams](#)



Alle ore 19.30 la seduta viene sospesa per impegni pregressi della commissione e si riconvoca il giorno 29/01/2026 alle ore 12.00 in modalità telematica per continuare i lavori. La Commissione risulta presente al completo in data 29/01/2026 e, pertanto, la seduta è valida.

La seduta del 29/01/2026 viene tolta alle ore 15.30 e la Commissione si riconvoca il giorno 05/02/2026 alle ore 09.00, in modalità telematica, per la discussione pubblica.
Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof.ssa Viviana Langher (Presidente)

Prof. Ivan Formica (Componente)

Prof.ssa Cecilia Giordano (Segretaria)



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E4
Settore Scientifico Disciplinare PSIC-04/B
Corso di studio Scienze e Tecniche psicologiche (L-24)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 106/2025 del 10.06.2025)**

ALLEGATO 2

Elenco Candidati

	CANDIDATI
1	Benvenuto Melissa
2	Bonuomo Marika
3	Frisone Fabio
4	Gheller Flavia
5	Guerra Giulia Carlotta
6	Matiz Alessio
7	Musicò Alessia
8	Piergiovanni Giulia
9	Quinto Rossella Mattea
10	Ranieri Jessica
11	Rocchi Giulia
12	Romeo Vincenzo Maria
13	Salvo Giuseppe
14	Tirelli Valentina
15	Vacca Maria Carolina
16	Vegni Nicoletta



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E4
Settore Scientifico Disciplinare PSIC-04/B
Corso di studio Scienze e Tecniche psicologiche (L-24)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 106/2025 del 10.06.2025)**

Allegato 3

TABELLA DELLE VALUTAZIONI PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E COLLOQUIO ORALE

PARTE A QUALIFICAZIONE TITOLI

Candidata: Benvenuto Melissa

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Melissa Benvenuto ha conseguito il dottorato di ricerca in imprese, istituzioni e comportamenti (psicologia generale) con una tesi dal titolo “Potenzialità e limiti nell’utilizzo del pensiero creativo: uno studio approfondito sulle relazioni tra creatività, autostima e ansia all’interno delle scuole primarie”. L’attività di ricerca della candidata appare coincidere con quella svolta durante il percorso dottorale. Non presenta incarichi di insegnamento. Il profilo dei titoli della candidata appare poco maturo per coprire la funzione di ricercatore.

La valutazione dei titoli della candidata, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 0
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1



• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 0
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 4

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Il curriculum della candidata Melissa Benvenuto presenta 8 pubblicazioni e 3 proceeding, nessuna delle quali presente nel database Scopus. Si tratta di 7 capitoli di un libro che affrontano l'analisi psicologica dei Promessi Sposi di A. Manzoni, e di un unico contributo sulla schizofrenia, con ciò mostrando una scarsa pertinenza al settore oggetto della procedura. Il suo contributo come autore è buono, ma il contesto editoriale delle pubblicazioni le rende non conformi alla posizione di ricercatore nel settore oggetto della procedura.

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 0
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 4
C-Rilevanza editoriale	• 0
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0

TOTALE PUBBLICAZIONI	4
----------------------	---

Candidato: Bonuomo Marika

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Marika Bonuomo ha conseguito il dottorato in Law and cognitive neurosciences con una tesi dal titolo “La Neurostimolazione in Contesti Clinici e Sperimentali: Nuove Frontiere nella Ricerca e nel Trattamento”. La partecipazione a progetti di ricerca desumibile dal cv coincide con il percorso dottorale. Non riporta esperienza di insegnamento. Il profilo dei titoli della candidata, ancorché coerente con il



settore oggetto della procedura, appare non ancora maturo per coprire la funzione di ricercatore.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 0
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 0
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 4

Criteri valutazione delle pubblicazioni

La candidata Marika Bonuomo presenta nel CV 4 pubblicazioni, delle quali 3 presenti nel database Scopus e riguardanti la tematica della disabilità. Il contributo come autore è buono, e il contesto editoriale altrettanto buono e denota originalità e rigore metodologico. Le premesse sono promettenti, ma la produzione scientifica non risulta ancora matura per una posizione da ricercatore nel settore in oggetto.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 6
B-Appporto individuale alle pubblicazioni	• 6
C-Rilevanza editoriale	• 4
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 4

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

TOTALE PUBBLICAZIONI	20
----------------------	----



Candidato: Frisone Fabio

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

Il candidato Fabio Frisone ha conseguito un dottorato di ricerca in scienze cognitive, la specializzazione in psicoterapia fenomenologico-dinamica, e l'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore di II fascia nel settore di psicologia dinamica e clinica. Ha esperienza di insegnamento in università telematiche e tradizionali, con incarichi di insegnamento presso i corsi di laurea nei settori della Psicologia clinica, della psicologia dinamica, della psicologia dello sviluppo e della psicologia generale. È assegnista di ricerca da diversi anni e partecipa a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali nel settore della psicologia clinica, ricoprendo anche la posizione di principal investigator. Il profilo dei titoli del candidato appare coerente e pienamente maturo per la posizione di ricercatore nel settore in cui è indetta la procedura.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 2
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 11

Criteri valutazione delle pubblicazioni

La produzione scientifica del candidato consta di 61 articoli, 44 dei quali presenti sul database Scopus, e alcune monografie. Le tematiche affrontate sono principalmente il gambling e altre dipendenze, i disturbi del comportamento alimentare e la memoria autobiografica analizzata in diversi contesti, tutte coerenti con il settore per cui è indetta la procedura. Le 12 pubblicazione selezionate appaiono tutte coerenti con il settore, con ottimo apporto individuale, quasi sempre primo nome o unico. I lavori sono pubblicati in ottimi contesti editoriali, che evidenziano originalità e rigore metodologico. Il profilo scientifico delle pubblicazioni appare maturo in relazione alla posizione da ricercatore per cui è indetta la procedura.



La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 8
B-Appporto individuale alle pubblicazioni	• 8
C-Rilevanza editoriale	• 6
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 6

TOTALE PUBBLICAZIONI	28
----------------------	----

Candidato: Gheller Flavia

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Flavia Gheller ha conseguito un dottorato di ricerca in medicina, con una tesi dal titolo “Analisi elettrofisiologica delle aree uditive corticali”. Ha avuto un assegno di ricerca e dichiara di ricoprire la posizione di RTDA ma non si evince dal curriculum il SSD. Ha sviluppato ricerche in ambito medico e psicologico. Ha al suo attivo numerosi incarichi di insegnamento presso università non telematiche, in settori diversi dalla psicologia clinica e non sempre psicologici. Il profilo dei titoli della candidata non appare coerente con il settore per cui è indetta la procedura.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 1
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1



• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 8
-------------------	--------	-----

Criteri valutazione delle pubblicazioni

La produzione scientifica della candidata consta di 27 pubblicazioni, presenti sul database Scopus. La candidata affronta tematiche di acustica, a volte connessa con sordità e/o sviluppo del linguaggio, mostrando perciò una produzione scientifica solo marginalmente coerente con il settore. La candidata presenta 9 pubblicazioni, dove si evidenzia un ottimo contributo individuale, pubblicate in buoni contesti editoriali, che ne evidenziano il rigore metodologico e l'originalità, ma non sempre la pertinenza al settore. Il profilo delle pubblicazioni che di per sé appaiono mature non si confanno pienamente al settore per cui è indetta la procedura.

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 1
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 6
C-Rilevanza editoriale	• 5
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 5
TOTALE PUBBLICAZIONI	17

Candidato: Guerra Giulia Carlotta

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

Giulia Carlotta Guerra ha conseguito il dottorato di ricerca in “Business and behavioral science”, con una tesi dal titolo “Precursori dei disturbi del neurosviluppo in contesti tipici e atipici”. Ha la specializzazione in psicoterapia ad indirizzo psicodinamico integrato. Ha esperienze didattiche in università telematiche e non telematiche, ma non incarichi didattici in Corsi di studio universitari. La partecipazione a progetti di ricerca deducibile dal cv consiste nell’attività del percorso dottorale. Il profilo dei titoli della candidata appare non pienamente coerente con il settore nel quale è indetta la procedura e non maturo per una posizione da ricercatore.



La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 1
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 0
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 6

Criteri valutazione delle pubblicazioni

La produzione scientifica della candidata Giulia Carlotta Guerra consta di 10 pubblicazioni, di cui 3 qualificate come in press o submitted. Delle 10 pubblicazioni presentate, 3 sono presenti nel database Scopus. Le tematiche affrontate sono diverse tra loro e coerenti con il settore, e nelle 3 pubblicazioni recensite su Scopus l'apporto della candidata è chiaramente individuabile. L'insieme delle pubblicazioni presentate non garantisce pienamente originalità e rigore metodologico. Il profilo scientifico delle pubblicazioni non appare ben delineato, evidenziando una produzione non sufficientemente matura per una posizione da ricercatore.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 3
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 5
C-Rilevanza editoriale	• 4
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 4

TOTALE PUBBLICAZIONI	16
----------------------	----



Candidato: Matiz Alessio

Il candidato Alessio Matiz ha conseguito due dottorati di ricerca, uno in psicologia e neuroscienze sociali, e uno in tecnologie digitali emergenti. Ha inoltre l'abilitazione scientifica nazionale per la posizione di professore di II fascia nel settore di psicologia dinamica e clinica. Ha esperienza di insegnamento in università non telematiche con l'affidamento di insegnamenti nel settore Psicologia clinica e nel settore di psicologia generale. Ha al suo attivo la partecipazione a progetti di ricerca oltre le attività connesse ai due dottorati di ricerca. E' titolare di un assegno di ricerca nel settore in cui è bandita la procedura. Il profilo dei titoli del candidato appare abbastanza coerente e maturo con il profilo di ricercatore per cui è indetta la procedura.

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 9

Criteri valutazione delle pubblicazioni

La produzione scientifica di Alessio Matiz consta di 35 pubblicazioni, tutte presenti nel database Scopus, e vari contributi in libri, come autore o curatore. Le pubblicazioni approfondiscono quasi interamente la tematica della mindfulness.. Le 12 pubblicazioni presentate appaiono coerenti con il settore, con ottimo apporto individuale. I lavori sono pubblicati in ottimi contesti editoriali, che ne sottolineano originalità e rigore metodologico. Il profilo scientifico delle pubblicazioni appare maturo per una posizione da ricercatore.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:



Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 7
B-Appporto individuale alle pubblicazioni	• 7
C-Rilevanza editoriale	• 7
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 7

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

TOTALE PUBBLICAZIONI	28
-------------------------	----

Candidato: Musicò Alessia

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Alessia Musicò ha conseguito un dottorato di ricerca in Scienze Cliniche, curriculum di Psicologia, con una tesi dal titolo “Psychological mechanisms involved in internet gaming disorders”; ha inoltre conseguito una specializzazione in psicoterapia analitica. Non riporta attività didattica universitaria e la sua partecipazione ad attività di ricerca è sostanzialmente legata al percorso dottorale e a un assegno di ricerca. Formazione ed esperienza appaiono in linea con il settore concorsuale per cui è indetta la procedura, ma i titoli disegnano un profilo non ancora maturo per una funzione da ricercatore.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 1
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 6

Criteri valutazione delle pubblicazioni



La produzione scientifica di Alessia Musicò consta di 7 articoli pubblicati, presenti nel database Scopus, e 3 in revisione, che approfondiscono il tema dell'uso delle tecnologie e il loro impatto sulle persone. Si tratta degli stessi 7 lavori selezionati dalla candidata per la partecipazione alla procedura in oggetto. I lavori appaiono del tutto coerenti con il settore per cui è indetta la procedura, con più che buono apporto individuale agli stessi. Si tratta di lavori pubblicati in ottimi contesti editoriali, che ne sottolineano originalità e rigore metodologico. Il profilo scientifico delle pubblicazioni è buono e promettente.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 8
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 6
C-Rilevanza editoriale	• 6
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 6

TOTALE PUBBLICAZIONI	26
-------------------------	----

Candidato: Piergiovanni Giulia

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Piergiovanni Giulia ha conseguito il dottorato di ricerca in “*Law and cognitive neurosciences*” con una tesi dal titolo “*Osservare l’altro, la relazione tra empatia e scelte sociali*”. Ha un assegno di ricerca e l’attività di ricerca risulta corrispondente al percorso dottorale. Ha attività di docenza in università telematica in un ssd differente dalla psicologia clinica. Il profilo dei titoli della candidata appare poco coerente con il settore in cui è bandita la procedura e non risulta pienamente maturo per la copertura di una posizione da ricercatore.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 2
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0



• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 0
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 0
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 0
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 5

Criteri valutazione delle pubblicazioni

La produzione scientifica della candidata Giulia Piergiovanni consta di 2 pubblicazioni, delle quali una presente nel database Scopus, l'altra presente su una rivista a carattere nazionale e non specifica del settore. Il contributo della candidata, nelle due sole pubblicazioni presentate, è ottimo nella pubblicazione su rivista non specialistica e incerto nella pubblicazione presente su Scopus. Non sembra garantito il rigore metodologico e l'originalità nelle poche pubblicazioni presentate. La produzione scientifica della candidata non appare matura per la funzione da ricercatore.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 4
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 4
C-Rilevanza editoriale	• 3
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 3

TOTALE PUBBLICAZIONI	14
----------------------	----

Candidato: Quinto Rossella Mattea

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Rossella Mattea Quinto ha conseguito il dottorato di ricerca in psicologia clinica, con una tesi dal titolo *“Understanding somatization in primary care: a cross sectional evaluation of negative and positive psychological functioning and early results of a longitudinal examination”*. Ha conseguito altresì la specializzazione in psicoterapia cognitivo comportamentale. Ha un assegno di ricerca e partecipa a diversi progetti di ricerca per lo più a carattere nazionale, su tematiche che riguardano prevalentemente il rapporto tra fattori psicologici e patologie somatiche, con un focus sulla dermatologia; in



alcuni progetti, affidati da strutture ospedaliere, copre il ruolo di principal investigator. Ha diversi incarichi di insegnamento presso università non telematiche. Il profilo dei titoli della candidata appare caratterizzato da un'elevata specificità sia pure in coerenza con il settore in cui è bandita la presente procedura, ed è matura per coprire la funzione di ricercatore.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 9

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Il curriculum della candidata presenta 18 pubblicazioni delle quali 17 presenti nel database Scopus. I lavori scientifici affrontano il tema delle componenti psicologiche di condizioni dermatologiche e tecniche di mindfulness. Le pubblicazioni rientrano nel settore anche se si focalizzano su questioni molto specifiche all'interno dello stesso. Nelle 12 pubblicazioni selezionate dalla candidata per la procedura, il suo contributo come autore è buono, come si evince dalla sua posizione come autore, il contesto editoriale è più che buono, occasionalmente non pertinente al settore, ed evidenzia originalità e rigore metodologico dei lavori selezionati. Il profilo delle pubblicazioni appare maturo per la posizione anche se molto focalizzato su aspetti specifici dello stesso.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 8
B-Appporto individuale alle pubblicazioni	• 7
C-Rilevanza editoriale	• 7
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 7



TOTALE PUBBLICAZIONI	29
----------------------	----

Candidato: Ranieri Jessica

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Jessica Ranieri ha conseguito il dottorato di ricerca in “Medicina clinica e sanità pubblica” con una tesi dal titolo *“Emotional-patient oriented approach alla oncologia senologica: prospettive scientifiche e cliniche innovative”*. È assegnista di ricerca nel settore di psicologia clinica e ha una specializzazione in Psicologica clinica. Ha l’abilitazione scientifica nazionale nel settore di psicologia dinamica e clinica. Presenta incarichi di insegnamento nel settore Psicologia Clinica presso corsi di laurea in università non telematiche. Ha numerose partecipazioni a progetti di ricerca nazionali e uno internazionale, sulle componenti psicologiche in condizioni di patologica somatica. Il profilo dei titoli della candidata appare coerente con il settore della psicologia clinica e maturo per coprire la funzione di ricercatore

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 9

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Jessica Ranieri presenta nel curriculum 53 articoli su rivista, delle quali 45 presenti su database Scopus, e 3 capitoli in libri. Le pubblicazioni affrontano, da varie angolazioni, il



tema delle componenti psicologiche della malattia somatica, rientrando perciò nel settore oggetto della procedura. Le 12 pubblicazioni selezionate dalla candidata presentano un ottimo contributo individuale, come desumile dalla sua posizione come autore, e un'ottima collocazione editoriale con evidenza di rigore metodologico e originalità. Il profilo delle pubblicazioni scientifiche risulta perciò maturo per una posizione da ricercatore nel settore.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 8
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 8
C-Rilevanza editoriale	• 6
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 6
TOTALE PUBBLICAZIONI	28

Candidato: Rocchi Giulia

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Giulia Rocchi ha conseguito un dottorato di ricerca in “Psicologia dinamica e clinica” e partecipa a numerosi progetti di ricerca, su temi tra loro differenti e non sempre coerenti con il settore della psicologia clinica. Non riporta esperienze didattiche. Il profilo dei titoli della candidata appare mediamente coerente con il settore per il quale è indetta la procedura, ma non sufficientemente maturo per ricoprire la funzione di ricercatore.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0



• Altri titoli	• 1	• 0
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 6

Criteri valutazione delle pubblicazioni

La candidata Giulia Rocchi presenta nel curriculum 14 pubblicazioni su riviste, di cui 12 presenti su database Scopus e un capitolo in libro. Le pubblicazioni affrontano molti temi diversi tra loro: cambiamento climatico, la medicina personalizzata, le migrazioni, la polarizzazione, il consenso politico, la salute mentale, il rischio in volo. Si tratta di tematiche non sempre pienamente attinenti con il settore, alle quali la candidata dà un buon contributo. Le pubblicazioni appaiono in contesti editoriali buoni, denotando originalità e rigore metodologico. Il profilo delle pubblicazioni scientifiche della candidata appare non pienamente pertinente al settore oggetto della procedura.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 6
B-Appporto individuale alle pubblicazioni	• 5
C-Rilevanza editoriale	• 5
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 5

TOTALE PUBBLICAZIONI	21
-------------------------	----

Candidato: Romeo Vincenzo Maria

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

Il candidato Vincenzo Maria Romeo ha conseguito un dottorato di ricerca in “Scienze psichiatriche”. È responsabile di alcuni progetti di ricerca in contesti non universitari o presso istituti di ricerca, su tematiche diverse, alcune coerenti con il settore oggetto della procedura. Ha numerosi incarichi di insegnamento in corsi universitari non telematici, solo alcuni coerenti con il settore che ha indetto la procedura. Il profilo dei titoli del candidato appare perciò solo parzialmente pertinente al settore della psicologia clinica.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
---------	---------------	--------



• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 0
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 0
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 6

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Il candidato presenta nel curriculum 31 pubblicazioni, delle quali 14 presenti nel database Scopus. Molti contributi affrontano tematiche psicofarmacologiche e interventi psichiatrici, con ciò mostrando una pertinenza al settore molto parziale. Nelle 12 pubblicazioni selezionate dal candidato il suo contributo non risulta significativo ricoprendo per lo più posizioni mediane. Il contesto editoriale è buono per molte delle pubblicazioni selezionate, delineando un certo rigore metodologico e originalità. Il profilo delle pubblicazioni appare discreto per coprire una posizione da ricreatore, ma non particolarmente pertinente al settore oggetto della procedura

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 5
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 2
C-Rilevanza editoriale	• 4
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 4

TOTALE PUBBLICAZIONI	15
----------------------	----

Candidato: Salvo Giuseppe

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali



Il candidato Giuseppe Salvo ha conseguito il dottorato in “Scienze umane” con una tesi dal titolo *“Investigating the relationship between morality and disgust through meta analysis and brain stimulation”*. Ha una specializzazione in psicoterapia a indirizzo cognitivo neuropsicologico. Ha un assegno di ricerca e la partecipazione ad altri due progetti di ricerca a carattere internazionale su tematiche coerenti con il settore per il quale è bandita la procedura. Non riporta attività didattica. Il profilo dei titoli del candidato non è pienamente coerente con il settore della psicologia clinica e non appare ancora pienamente maturo per coprire la funzione di ricercatore.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 7

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Il candidato Giuseppe Salvo presenta nel CV 5 pubblicazioni, della quali 3 presenti nel database Scopus. Le cinque pubblicazioni coprono due tematiche: la stimolazione transcranica e la moralità, non pertinenti con il settore per il quale è stata indetta la procedura. Il contributo ai 5 lavori è più che buono, e le pubblicazioni compaiono parzialmente in contesti editoriali rilevanti, delineando modesta originalità e rigore metodologico. Il profilo delle pubblicazioni scientifiche del candidato è pertanto poco idoneo alla posizione da ricercatore nel settore in oggetto.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 4
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 6
C-Rilevanza editoriale	• 5



D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 5
--	-----

TOTALE PUBBLICAZIONI	20
----------------------	----

Candidato: Tirelli Valentina

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Valentina Tirelli ha conseguito un dottorato di ricerca in psicologia con una tesi dal titolo “*Homework e Study skills, verso un intervento efficace e socialmente significativo*” e sta attualmente conseguendo il secondo titolo dottorale in scienze umane. Ha un diploma di specializzazione in psicoterapia cognitivo comportamentale. L’attività di ricerca coincide con il percorso dottorale e non presenta incarichi di insegnamento in università presso corsi di studio. Il profilo dei titoli della candidata appare pertanto poco coerente con il settore che ha indetto la procedura e non ancora maturo per coprire la funzione di ricercatore.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 0
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 0
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 5

Criteri valutazione delle pubblicazioni

La candidata presenta nel Curriculum 16 pubblicazioni, di cui 1 traduzione, della quali 3 presenti nel database Scopus. Le pubblicazioni affrontano tematiche legate all’educazione,



alle neurodivergenze e ad aspetti terapeutici rientrando parzialmente nel perimetro del settore oggetto della procedura. Il contributo della candidata alle pubblicazioni presentate è buono, il contesto editoriale non rilevante, non garantendo pertanto originalità e rigore metodologico ai lavori pubblicati. Il profilo delle pubblicazioni non appare pienamente maturo per la posizione da ricercatore nel settore per cui è stata aperta la procedura.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 4
B-Appporto individuale alle pubblicazioni	• 6
C-Rilevanza editoriale	• 2
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 2

TOTALE PUBBLICAZIONI	14
-------------------------	----

Candidata: Vacca Maria Carolina

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Maria Carolina Vacca ha conseguito il dottorato in psicologia e scienza cognitiva; è assegnista di ricerca nel settore della psicologia clinica, ha l'abilitazione scientifica nazionale per la posizione di professore di II fascia nel settore psicologia dinamica e clinica. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca a carattere nazionale. Ha un incarico di insegnamento presso università non telematica e due contratti presso Conservatorio, sempre nel settore oggetto della procedura. Il profilo dei titoli della candidata appare coerente con il settore della psicologia clinica e abbastanza maturo per coprire la funzione di ricercatore.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 0
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 1
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1



• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 0
• Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 8

Criteri valutazione delle pubblicazioni

La candidata Maria Carolina Vacca presenta nel CV 38 pubblicazioni di cui 33 presenti su Scopus. Le tematiche affrontate riguardano varie forme psicopatologiche, con chiara pertinenza con il settore disciplinare della procedura in oggetto. Le 12 pubblicazioni selezionate presentano un ottimo contributo individuale, deducibile dalla sua posizione come autore, e un ottimo contesto editoriale che ne evidenza, perciò, anche rigore metodologico e originalità. Il profilo delle pubblicazioni scientifiche è pertanto maturo per una posizione da ricercatore nel settore in oggetto

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 8
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 8
C-Rilevanza editoriale	• 6
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 6

TOTALE PUBBLICAZIONI	28
----------------------	----

Candidato: Vegni Nicoletta

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La candidata Nicoletta Vegni ha conseguito la specializzazione in Psicoterapia familiare. Ha avuto due contratti come ricercatore a tempo determinato presso università telematica nel ssd M-PSI/01 nel 2017 e M-PSI/08 nel 2022. Le sono stati affidati, inoltre, incarichi di docenza nei settori di psicologia dinamica e psicologia generale e un incarico di insegnamento nel settore di psicologia clinica in università telematica. Ha avuto un incarico di insegnamento in un college con sede nel Regno Unito. Dal CV si evince la partecipazione a un totale di due progetti di ricerca locali, uno sul gioco d'azzardo e l'altro sul disturbo dello spettro autistico. Dal CV si evince la partecipazione al gruppo di riesame dell'università telematica e, precedentemente, alla funzione di referente della qualità della



facoltà di psicologia. Il profilo dei titoli della candidata appare molto robusto per quanto riguarda la didattica e le responsabilità accademiche, discontinuo riguardo la partecipazione ad attività di ricerca.

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando	• 3	• 3
• Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 4
• Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 1
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 1
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 2
• Altri titoli	• 1	• 0
• TOTALE (max 15)	• 0-15	• 12

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Il cv della candidata presenta in totale 7 pubblicazioni, le medesime 7 che la candidata seleziona per la procedura in oggetto. Le pubblicazioni affrontano tematiche legate a forme psicopatologiche e approcci terapeutici, coerenti con il settore della procedura in oggetto, una di esse si focalizza sui disturbi specifici dell'apprendimento, meno coerente con il settore. Il contributo come autore non è sempre individuabile, i contesti editoriali delle pubblicazioni sono apprezzabili così come il rigore metodologico e l'originalità dei lavori pubblicati.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 7
B-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 4
C-Rilevanza editoriale	• 4
D-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 4



UNIVERSITÀ
CUSANO



**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E4
Settore Scientifico Disciplinare PSIC-04/B
Corso di studio Scienze e Tecniche psicologiche (L-24)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 106/2025 del 10.06.2025)**

ALLEGATO N. 4

Graduatoria preliminare

	CANDIDATI	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	Frisone Fabio	11	28	39
2	Quinto Rossella Mattea	9	29	38
3	Matiz Alessio	9	28	37
4	Ranieri Jessica	9	28	37
5	Vacca Maria Carolina	8	28	36
6	Musicò Alessia	6	26	32
7	Vegni Nicoletta	12	19	31
8	Rocchi Giulia	6	21	27
9	Salvo Giuseppe	7	20	27
10	Gheller Flavia	8	17	25
11	Bonuomo Marika	4	20	24
12	Guerra Giulia Carlotta	6	16	22
13	Romeo Vincenzo Maria	6	15	21
14	Piergiovanni Giulia	5	14	19
15	Tirelli Valentina	5	14	19
16	Benvenuto Melissa	4	4	8