

**VERBALE N. 1**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE  
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato  
per il Settore concorsuale 09/F1  
Settore Scientifico Disciplinare IINF-02/A (ex ING-INF/02)  
Corso di studio triennale in Ingegneria Industriale (L-9)  
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma  
(bandita con D.R. n. 152/2025)**

Il giorno 30 gennaio 2026 alle ore 16:00, in modalità telematica, si insedia la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n. 361/2025 del 12/12/2025. Alla riunione partecipano:

Prof. Maurizio Migliaccio

Prof. Luca Pierantoni

Prof. Raffaele Solimene

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione nomina il Presidente nella persona del Prof. Maurizio Migliaccio.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e si procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Raffaele Solimene e si prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (Legge 30/12/2010 n. 240, D.M. 25/05/2011 n.243 e Regolamento dell'Ateneo) e del bando (D.R. n. 152/2025).

Il Presidente dà lettura delle norme del bando e di quelle che regolano la procedura.

Il Presidente, preso atto che, ai sensi dell'art. 2 del Decreto Rettorale n. 361/2025 del 12/12/2025, la Commissione è tenuta a concludere i propri lavori entro il termine di 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina e che, ai sensi del vigente Regolamento di Ateneo, il Rettore può prorogare il termine per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione, per un ulteriore periodo non superiore a 30 giorni, rappresenta la necessità di richiedere una proroga di 30 giorni del termine

di conclusione dei lavori, al fine di garantire il regolare e completo svolgimento delle attività valutative previste.

La Commissione prende atto di quanto rappresentato dal Presidente e demanda allo stesso l'inoltro della relativa richiesta al Rettore tramite gli Uffici competenti.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 (punti 1.1 e 1.2) del bando, stabilisce i criteri di valutazione e di formazione della graduatoria, specificati nell'allegato 1 al presente verbale, parte A.

La Commissione stabilisce inoltre i criteri di qualificazione del colloquio nel corso del quale ogni candidato deve dimostrare il livello di conoscenza della lingua straniera prescelta, delle procedure relative all'Assicurazione di qualità e dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano la realtà dell'Università Telematica e le competenze disciplinari, specificati nell'allegato 1 al presente verbale, parte B.

La Commissione stabilisce che il Colloquio con i Candidati avverrà preferibilmente in presenza.

Alle ore 17:00 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 04 febbraio 2026 alle ore 18:30, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Maurizio Migliaccio

Prof. Luca Pierantoni

Prof. Raffaele Solimene

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE**  
**per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato**  
**per il Settore concorsuale 09/F1**  
**Settore Scientifico Disciplinare IINF-02/A (ex ING-INF/02)**  
**Corso di studio triennale in Ingegneria Industriale (L-9)**  
**Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma**  
**(bandita con D.R. n. 152/2025)**

**Allegato 1**

**PARTE A**

**QUALIFICAZIONE TITOLI**

***Criteri di valutazione titoli accademici e professionali***

La valutazione dei titoli dei candidati viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max
• Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 1
• Attività didattica in Università Telematiche	• 4
• Altra attività didattica Universitaria	• 2
• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2
• Partecipazione a congressi e convegni	• 1
• Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 1
• Possesso ASN e premi	• 4
• TOTALE (max 15)	• 15

### ***Criteri valutazione delle pubblicazioni.***

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o documento equipollente è considerata anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A-Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare	• 0 - 6
B-Coerenza con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0 - 6
D-Rilevanza editoriale	• 0 - 5
E-Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 5

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	B	C	D	E
TOTALI parziali					

TOTALE PUBBLICAZIONI	°
-------------------------	---

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D+E)

## **PARTE B**

### **QUALIFICAZIONE COLLOQUIO**

Ai fini della valutazione del colloquio, si procede alla discussione dei titoli, della produzione scientifica e delle competenze del candidato con riferimento ai fondamenti teorici dei Campi Elettromagnetici, all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione della Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche, sulla base del seguente punteggio:

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura e traduzione di un brano ed è valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente

Punteggio parziale Lingua (A) \_\_\_\_\_ (max 5)

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato deve dimostrare di avere avuto una esperienza da considerare: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente, 0 non realizzata.

Punteggio parziale (B) \_\_\_\_\_ (max 5)

Il candidato, inoltre, deve dimostrare di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 5 ottimo, 3 buono, 2 discreto, 1 sufficiente, 0 non presente.

Punteggio parziale (C) \_\_\_\_\_ (max 5)

Il candidato deve inoltre dimostrare la conoscenza dei fondamenti teorici dei Campi Elettromagnetici ad un livello: 10 ottimo, 7 buono, 5 discreto, 3 sufficiente, 0 non presente.

Punteggio parziale (D) \_\_\_\_\_ (max 10)

Il candidato deve condurre il colloquio in modo (esaustivo)/ (approfondito) / (sufficiente) / (non adeguato) dimostrando una (ottima) /(buona)/(discreta) /(sufficiente) padronanza dei contenuti delle tematiche inerenti il profilo del bando.

Punteggio parziale colloquio (E) \_\_\_\_\_ (max 30)

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio

Punteggio totale (A+B+C+D+E) \_\_\_\_\_ (max 55)

### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

PUNTEGGIO TOTALE (Parte A + Parte B) \_\_\_\_\_ (Qualificazione titoli e colloquio)