



VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11 E1
Settore Scientifico Disciplinare PSIC-01/C
Corso di studio magistrale in Psicologia (LM-51)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 147/2025 del 2/9/2025)

Il giorno 21 aprile 2026 alle ore 9:00, in modalità telematica si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto nominata con D.R. n.50/2026 del 13/02/2026. Alla riunione partecipano:

Prof.ssa Manuela Berlingeri, Presidente

Prof. Marco Iosa, Segretario

Prof. Pietro Spataro

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione, ricevuta in modalità telematica dall'ufficio amministrativo competente la documentazione presentata dai candidati, procede all'esame dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione. Vengono esaminati pertanto, i titoli, il curriculum, le pubblicazioni presentati dai candidati secondo l'elenco allegato al presente verbale (Allegato 2 al presente verbale).

La Commissione formula la propria valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri stabiliti, assegnando loro un punteggio (Allegato 4). Le schede di valutazione si allegano al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 3 al presente verbale).

La Commissione rende noto che i candidati sono stati convocati alla discussione pubblica in data 05/05/2026 alle ore 9:00 in modalità telematica, sulla seguente piattaforma googlemet.

Alle ore 18:00 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 05/05/2026 alle ore 9:00, in modalità telematica, per la discussione pubblica.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 21 aprile 2026

La Commissione:

Prof.ssa Manuela Berlingeri, Presidente

Prof. Marco Iosa, Segretario

Prof. Pietro Spataro

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11 E1
Settore Scientifico Disciplinare PSIC-01/C
Corso di studio magistrale in Psicologia (LM-51)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 147/2025 del 2/9/2025)

ALLEGATO 2

Elenco Candidati

	CANDIDATI
1	Bonuomo Marika
2	Bossi Francesco
3	Caracuzzo Emanuela
4	Conte Federica
5	D'Aiello Barbara
6	De Simone Maria Stefania
7	Di Santo Simona Gabriella
8	Guerrera Claudia Savia
9	Isolani Stefano
10	Maiella Michele
11	Menardo Elisa
12	Platania Giuseppe Alessio
13	Ricciardi Elisabetta
14	Russo Samuele
15	Uccelli Stefano

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11 E1
Settore Scientifico Disciplinare PSIC-01/C
Corso di studio magistrale in Psicologia (LM-51)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 147/2025 del 2/9/2025)

Allegato 3

TABELLA DELLE VALUTAZIONI
PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E
COLLOQUIO ORALE

PARTE A
QUALIFICAZIONE TITOLI

Candidato: Bonuomo Marika

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	0
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	0
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	0
TOTALE	15	2

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	6	4	3	5	18
Pubblicazione 2.	4	8	3	4	19
Pubblicazione 3.	4	8	3	5	20
Pubblicazione 4.	4	5	3	5	17
Media punteggi parziali	4,5	6,25	3	4,75	18,5

TOTALE PUBBLICAZIONI	18,5
----------------------	------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Bossi Francesco

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	0,5
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	1,5
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	5

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	7	5	5	6	23
Pubblicazione 2.	4	8	6	6	24
Pubblicazione 3.	4	8	5	7	24
Pubblicazione 4.	4	5	5	8	22
Pubblicazione 5.	4	8	5	5	22
Pubblicazione 6.	4	8	5	4	21
Pubblicazione 7.	8	8	4	8	28
Pubblicazione 8.	4	5	5	6	20
Pubblicazione 9.	4	8	6	7	25
Pubblicazione 10.	4	8	4	6	22
Pubblicazione 11.	4	4	5	6	19
Pubblicazione 12.	4	8	5	7	24
Media punteggi parziali	4,583	6,916	5	6,333	22,833

TOTALE PUBBLICAZIONI	22,833
----------------------	--------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Caracuzzo Emanuela

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	2
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	0,8
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	6,8

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 6.	6	8	5	5	24
Pubblicazione 7.	8	5	3	5	21
Pubblicazione 8.	6	4	3	5	18
Pubblicazione 9.	6	5	3	5	19
Pubblicazione 10.	8	8	1	5	22
Pubblicazione 11.	4	4	3	5	16
Media punteggi parziali	6,333	5,666	3	5	20

La candidata presenta una numerazione delle pubblicazioni in elenco, che non corrisponde alla numerazione dei file PDF allegati. Inoltre, non è possibile procedere alla valutazione della pubblicazione N 4 nell'elenco delle pubblicazioni perché il PDF presentato corrisponde al draft del manoscritto sottoposto a una rivista diversa rispetto a quella riportata nell'elenco stesso e su cui effettivamente risulta pubblicato il contributo.

Le pubblicazioni N 1, 3, 5 in elenco risultano sottoposte all'attenzione dei revisori, ma non ancora accettate. Pertanto, non possono essere valutate. Infine, la pubblicazione N2 in elenco non viene riportata in PDF, ciò nonostante anch'essa risulta dall'elenco non ancora accetta per la pubblicazione e pertanto non sarebbe valutabile.

TOTALE PUBBLICAZIONI	20
-------------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Conte Federica

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	0,5
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	5,5

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	6	8	5	8	27
Pubblicazione 2.	6	8	6	7	27
Pubblicazione 3.	6	8	3	6	23
Pubblicazione 4.	7	2	5	8	22
Pubblicazione 5.	6	5	6	7	24
Pubblicazione 6.	6	5	6	7	24
Pubblicazione 7.	4	2	6	6	18
Pubblicazione 8.	1	3	6	5	15
Pubblicazione 9.	8	3	4	5	20
Pubblicazione 10.	5	4	5	5	19
Pubblicazione 11.	4	4	1	4	13
Pubblicazione 12.	6	5	2	4	17
Media punteggi parziali	5,416	4,75	4,583	6	20,75

TOTALE PUBBLICAZIONI	20,75
----------------------	-------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: D' Aiello Barbara

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	0
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	0
Partecipazione a congressi e convegni	1	0,5
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	2,5

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	4	8	4	5	21
Pubblicazione 2.	4	8	5	7	24
Pubblicazione 4.	4	8	5	4	21
Pubblicazione 5.	4	8	4	6	22
Pubblicazione 6.	4	5	5	4	18
Pubblicazione 7.	4	7	3	4	18
Pubblicazione 8.	7	4	5	6	22
Pubblicazione 9.	4	8	5	4	21
Pubblicazione 10.	4	2	5	4	15
Pubblicazione 11.	4	2	5	4	15
Pubblicazione 12.	4	1	5	5	15
Media punteggi parziali	4,272	5,545	4,636	4,818	19,272

La Pubblicazione N 3 presentata per la valutazione non è conforme a quanto previsto dalle norme vigenti (essendo un preprint depositato Research Square), pertanto non è stata valutata.

TOTALE PUBBLICAZIONI	19,272
-------------------------	--------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: De Simone Maria Stefania

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	4
Altra attività didattica Universitaria	2	0
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	2,9
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	1
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	10,9

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	6	8	5	7	26
Pubblicazione 2.	4	8	4	6	22
Pubblicazione 3.	4	8	5	6	23
Pubblicazione 4.	7	8	5	7	27
Pubblicazione 5.	8	8	4	7	27
Pubblicazione 6.	4	8	3	4	19
Pubblicazione 7.	7	8	3	7	25
Pubblicazione 8.	4	8	5	5	22
Pubblicazione 9.	7	8	5	7	27
Pubblicazione 10.	7	8	5	7	27
Pubblicazione 11.	4	8	5	5	22
Pubblicazione 12.	4	8	5	5	22
Media punteggi parziali	5,5	8	4,5	6,083	24,083

TOTALE PUBBLICAZIONI	24,083
----------------------	--------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Di Santo Simona Gabriella

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	4
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	9

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	6	8	5	5	24
Pubblicazione 2.	4	4	5	5	18
Pubblicazione 3.	4	4	3	5	16
Pubblicazione 4.	4	2	5	5	16
Pubblicazione 5.	4	2	5	5	16
Pubblicazione 6.	8	5	3	6	22
Pubblicazione 7.	8	8	5	4	25
Pubblicazione 8.	4	8	5	4	21
Pubblicazione 9.	8	5	5	7	25
Pubblicazione 10.	7	8	1	6	22
Pubblicazione 11.	8	2	3	7	20
Pubblicazione 12.	8	4	1	7	20
Media punteggi parziali	6,083	5	3,833	5,5	20,416

TOTALE PUBBLICAZIONI	20,416
----------------------	--------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Guerrera Claudia Savia

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	0,7
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	5,7

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	6	2	5	7	20
Pubblicazione 2.	6	4	3	4	17
Pubblicazione 3.	6	5	5	7	23
Pubblicazione 4.	6	7	5	8	26
Pubblicazione 5.	8	7	2	5	22
Pubblicazione 6.	7	8	6	6	27
Pubblicazione 7.	6	2	4	4	16
Pubblicazione 8.	4	4	1	4	13
Pubblicazione 9.	8	4	3	5	20
Pubblicazione 10.	6	8	2	4	20
Pubblicazione 11.	7	7	5	7	26
Pubblicazione 12.	7	2	5	7	21
Media punteggi parziali	6,416	5	3,833	5,666	20,916

TOTALE PUBBLICAZIONI	20,916
----------------------	--------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Isolani Stefano

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	4
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	0,4
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	9,4

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	5	2	5	7	19
Pubblicazione 2.	5	2	3	7	17
Pubblicazione 3.	5	4	5	7	21
Pubblicazione 4.	6	2	3	7	18
Pubblicazione 5.	8	2	5	5	20
Pubblicazione 6.	4	8	5	6	23
Pubblicazione 7.	4	2	5	6	17
Pubblicazione 8.	8	8	2	5	23
Pubblicazione 9.	8	4	2	5	19
Pubblicazione 10.	4	5	4	6	19
Pubblicazione 11.	5	5	2	5	17
Pubblicazione 12.	8	4	1	5	18
Media punteggi parziali	5,833	4	3,5	5,916	19,25

TOTALE PUBBLICAZIONI	19,25
-------------------------	-------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Maiella Michele

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	0,5
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	0
Partecipazione a congressi e convegni	1	0
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	0
TOTALE	15	1,5

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	4	2	6	5	17
Pubblicazione 2.	4	4	2	4	14
Pubblicazione 3.	4	2	6	6	18
Pubblicazione 4.	7	2	1	7	17
Pubblicazione 5.	6	2	6	6	20
Pubblicazione 6.	4	2	6	6	18
Pubblicazione 7.	6	8	5	6	25
Pubblicazione 8.	6	3	6	6	21
Pubblicazione 9.	4	3	3	6	16
Pubblicazione 10.	7	2	6	8	23
Pubblicazione 11.	6	8	5	6	25
Pubblicazione 12	8	8	3	7	26
Media punteggi parziali	5,5	3,833	4,583	6,083	20

TOTALE PUBBLICAZIONI	20
----------------------	----

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Menardo Elisa

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	2
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	1
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	7

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	6	4	5	6	21
Pubblicazione 2.	8	8	3	5	24
Pubblicazione 3.	6	8	5	6	25
Pubblicazione 4.	8	8	5	7	28
Pubblicazione 5.	4	8	2	3	17
Pubblicazione 6.	6	8	2	7	23
Pubblicazione 7.	6	8	5	6	25
Pubblicazione 8.	6	8	3	6	23
Pubblicazione 9.	7	5	3	5	20
Pubblicazione 10.	8	8	3	5	24
Pubblicazione 11.	8	5	2	5	20
Pubblicazione 12.	6	8	5	6	25
Media punteggi parziali	6,583	7,166	3,583	5,583	22,916

TOTALE PUBBLICAZIONI	22,916
----------------------	--------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Platania Giuseppe Alessio

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	2
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	1,1
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	7,1

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	6	8	5	7	26
Pubblicazione 2.	6	7	5	8	26
Pubblicazione 3.	8	7	2	5	22
Pubblicazione 4.	6	4	5	7	22
Pubblicazione 5.	7	4	6	6	23
Pubblicazione 6.	4	8	1	4	17
Pubblicazione 7.	6	2	4	4	16
Pubblicazione 8.	7	7	5	7	26
Pubblicazione 9.	7	2	5	7	21
Pubblicazione 10.	4	2	3	4	13
Pubblicazione 11.	6	2	5	7	20
Pubblicazione 12.	6	2	2	4	14
Media punteggi parziali	6,083	4,583	4	5,833	20,5

TOTALE PUBBLICAZIONI	20,5
----------------------	------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Ricciardi Elisabetta

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	2
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	2
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	1
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	9

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	4	8	5	5	22
Pubblicazione 2.	4	5	3	4	16
Pubblicazione 3.	6	4	6	6	22
Pubblicazione 4.	8	5	4	6	23
Pubblicazione 5.	6	4	6	5	21
Pubblicazione 6.	6	5	3	5	19
Pubblicazione 7.	6	5	5	5	21
Pubblicazione 8.	4	4	3	4	15
Pubblicazione 9.	4	2	2	4	12
Pubblicazione 10.	6	8	1	6	21
Pubblicazione 11.	4	8	2	5	19
Pubblicazione 12.	4	4	2	4	14
Media punteggi parziali	5,166	5,166	3,5	4,916	18,75

TOTALE PUBBLICAZIONI	18,75
----------------------	-------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Russo Samuele

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	1
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	0,7
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	4,7

Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	7	4	5	7	23
Pubblicazione 2.	4	4	3	6	17
Pubblicazione 3.	7	5	5	7	24
Pubblicazione 4.	7	8	4	7	26
Pubblicazione 5.	7	4	6	7	24
Pubblicazione 6.	6	8	3	6	23
Pubblicazione 7.	6	8	3	7	24
Pubblicazione 8.	5	5	5	5	20
Pubblicazione 9.	7	5	3	5	20
Pubblicazione 10.	4	6	4	5	19
Pubblicazione 11.	5	5	1	6	17
Pubblicazione 12.	4	4	6	4	18
Media punteggi parziali	5,75	5,5	4	6	21,25

TOTALE PUBBLICAZIONI	21,25
----------------------	-------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

Candidato: Uccelli Stefano

Criteria di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteria	Punteggio max previsto	Punteggio attribuito
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando (pertinente con le tematiche del bando)	2	1
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	4	0
Altra attività didattica Universitaria	2	2
Progetti di ricerca nazionali o internazionali in qualità di responsabile o partecipante	4	1
Partecipazione a congressi e convegni	1	1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	1	0
Altri titoli	1	1
TOTALE	15	6

Criteria valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteria	Punteggio
A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	• 0 - 8
B- Apporto individuale alle pubblicazioni	• 0- 8
C- Rilevanza editoriale	• 0 - 6
D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	• 0 - 8

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.



Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A- Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con le tematiche previste dal profilo del bando	B- Apporto individuale alle pubblicazioni	C- Rilevanza editoriale	D- Originalità, innovatività, rigore metodologico	Totale
Pubblicazione 1.	4	4	3	6	17
Pubblicazione 2.	4	5	5	6	20
Pubblicazione 3.	6	5	3	6	20
Pubblicazione 4.	4	8	5	6	23
Pubblicazione 5.	4	4	3	5	16
Pubblicazione 6.	4	3	5	6	18
Pubblicazione 7.	4	8	5	7	24
Pubblicazione 8.	4	8	2	6	20
Pubblicazione 9.	4	8	3	7	22
Pubblicazione 10.	4	8	5	7	24
Pubblicazione 11.	4	8	2	7	21
Pubblicazione 12.	4	8	3	7	22
Media punteggi parziali	4,166	6,416	3,666	6,333	20,583

TOTALE PUBBLICAZIONI	20,583
----------------------	--------

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11 E1
Settore Scientifico Disciplinare PSIC-01/C
Corso di studio magistrale in Psicologia (LM-51)
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 147/2025 del 2/9/2025)

ALLEGATO N. 4

Graduatoria preliminare

	CANDIDATI	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI	TOTALE
1	De Simone Maria Stefania	10,9	24,083	34,983
2	Menardo Elisa	7	22,916	29,916
3	Di Santo Simona Gabriella	9	20,417	29,417
4	Isolani Stefano	9,4	19,25	28,65
5	Bossi Francesco	5	22,833	27,833
6	Ricciardi Elisabetta	9	18,75	27,75
7	Platania Giuseppe Alessio	7,1	20,5	27,6
8	Caracuzzo Emanuela	6,8	20	26,8
9	Guerrera Claudia Savia	5,7	20,916	26,616
10	Uccelli Stefano	6	20,583	26,583
11	Conte Federica	5,5	20,75	26,25
12	Russo Samuele	4,7	21,25	25,95
13	D'Aiello Barbara	2,5	19,272	21,772
14	Maiella Michele	1,5	20	21,5
15	Bonuomo Marika	2	18,5	20,5